

## Lección 7

# TEOLOGÍA EXEGÉTICA. LA BÚSQUEDA DEL SIGNIFICADO ORIGINAL

“¡Quiero comenzar la predicación de esta noche saludando a los obreros que están detrrrrrrrás de mí!” Así fue, con voz firme y erres vibrantes, que el itinerante inició su mensaje. En mi interior dije: “¡Esta noche va a ser larga!”. Ajusté el lente de mi cámara al máximo zoom posible y estudié lentamente al hombre que se empeñaba en dirigir ese sermón con un reticente fondo musical, que había sacado de la película *Gladiator*, de Ridley Scott. Este predicador vestía un traje de satén brillante. Su camisa, todavía lo recuerdo, era multicolor, con muchos más botones de lo habitual y necesario. ¡La figura era muy llamativa! Y como los ojos de todos en el templo estaban puestos en él, aproveché para ver a través del lente de la máquina sus zapatos: eran blancos, con detalles negros y puntadas rojas. En ese momento alguien me dijo: “¡Hermano Gunar, mire al predicador! ¡Ni siquiera Salomón se vistió así!”. “Y ni los artistas de circo”, yo pensé. Pero lo mejor de ese horrible momento aún estaba por llegar. El predicador no solo tenía mal gusto en el vestir: su exégesis también era mala.

Después de interminables quince minutos de saludos, adulación interminable y autoelogio, el hombre finalmente comenzó a predicar. ¡Sí! ¡Qué larga noche! Para empezar, el técnico de micrófonos de la iglesia no estaba familiarizado (afortunadamente) con el tipo de dinámica que el predicador requería de él: se suponía que debía subir o bajar la música en la misma proporción en que el itinerante gritaba o dejaba de gritar su “¡Vamos! ¡Reciba!”, “¡Mira allí, creyente!” y otras bravatas así.

### **Bosquejo de la Lección**

- Repasando algunos conceptos
- Exégesis pastoral
- ¿Qué busca el exégeta?
- Conclusión

### **Objetivos de la Lección**

Al final de esta lección, el estudiante debe ser capaz de:

- Revisar algunos conceptos sobre Hermenéutica, Exégesis y Eiségesis;
- Discutir la utilidad de la teología exegética para el ministerio pastoral;
- Establecer el objetivo del intérprete bíblico;
- Demostrar que la creatividad o la belleza no justifican la invención de alegorías, porque el mensaje bíblico es poderoso y no requiere muletas.

Pero ese sábado por la noche deparaba otra sorpresa. Luego de leer la historia de cómo Eliezer cumplió la misión de conseguir esposa para Isaac, el pastor brillante (brillante es un adjetivo que reservo para situaciones meritorias) disparó esa clásica frase de los itinerantes cuando quieren sorprender a la audiencia con sus descubrimientos exclusivos: “¿Sabes lo que aprendo aquí?” Suspenso. Miradas curiosas. La gente se acomodó en los bancos. Algunos jóvenes dejaron sus teléfonos celulares por un momento. El técnico de sonido bajó el volumen de la música (pero se suponía que debía subir). Como un león enjaulado, el heraldo se paseaba por el púlpito, encarando la iglesia y respirando hondo. Llevándose el micrófono a la boca, dijo: “¡Eliezer es el Espíritu Santo que salió a buscar a la novia de Cristo, que es Rebeca! ¿Y ahora, creyente? ¿Y ahora?”. Ahora no lo sé. No sé dónde vamos a terminar así.

Al concluir este capítulo, regresaré a este episodio para hablar sobre el error exegético cometido por este predicador. Incluso si usted tiene curiosidad, es mejor seguir la lectura normalmente.

## TEXTO 1

### REVISANDO ALGUNOS CONCEPTOS

Cada vez que enseño hermenéutica bíblica, observo en la inmensa mayoría de los estudiantes la misma confusión y el mismo temor. La confusión es entre lo que es hermenéutica y lo que es exégesis. El pavor es con eiségesis. Comencemos con la confusión.

### Hermenéutica y Exégesis

La Hermenéutica es el conjunto de reglas y también el método para interpretar los textos, (en nuestro caso, la Palabra de Dios). El origen de esta palabra es griego (ἑρμηνευτική) y deriva del nombre del dios mitológico Hermes, un mensajero que, además de entregar, interpretaba mensajes divinos a los mortales. A diferencia de lo que notamos con la palabra teología, hermenéutica aparece en el texto bíblico, en las formas de explicar e interpretar, al menos catorce veces, como en Lucas 24:27: “Y comenzando desde Moisés, y siguiendo por todos los profetas, les declaraba en todas las Escrituras lo que de él decían”.

La exégesis, a su vez, es la práctica hermenéutica. Es el ejercicio del método interpretativo. Esta también es una palabra griega (ἐξήγησι) y

significa narrar o exponer. Otro significado que se usa es sacar. Así, al practicar la hermenéutica, es decir, al hacer exégesis, estamos trayendo para la luz cuál es el mensaje de Dios registrado en la Biblia.

### **El miedo de la eiségesis**

Es posible que, inicialmente, usted sienta cierta incomodidad con lo que le voy a decir. Pero pronto pasa. Todos practicamos la eiségesis cuando hacemos exégesis. No sirve de nada correr. Dicho sin rodeos, entonces, ¿qué es la eiségesis? Es traer nuestras propias impresiones como lectores al texto. Entonces, pregunto: ¿es posible leer algo, incluso la biblia, sin la influencia de nuestras opiniones? ¿La eiségesis no está presente en nuestra exégesis? ¿Puedes ser absolutamente imparcial y no obstinado? Claro que no. Esta es estrictamente la misma lucha que el científico tiene consigo mismo cuando investiga: frío, trata de sofocar la subjetividad, pero no puede. Realmente no lo hace. La simple elección de un tema de investigación es un ejercicio de voluntad, que tiene en cuenta nuestras preferencias. No hay forma de escapar. La eiségesis es el resultado del pensar, del existir – *Cogito ergo sum*, como diría Descartes. Por eso, quiero que el estimado lector aprenda a vivir con la eiségesis, en lugar de temerla.

#### *Tenga miedo a la hetero exégesis*

Después de llamar teología dogmática a la teología sistemática, después de definir la teología como conocimiento, y no simplemente como estudio de Dios, y después de asumir que todos somos teólogos, lo que voy a proponer no será difícil. De ahora en adelante, lo que usted llama eiségesis será tratado como hetero exégesis. ¿Y esto qué es? La hetero exégesis es la interpretación bíblica equivocada de las reglas hermenéuticas sanas. No puede confundirse con la eiségesis, ya que esta es la personalidad del intérprete. La eiségesis sólo culmina en hetero exégesis cuando la subjetividad del intérprete compromete el resultado final del ejercicio interpretativo.

#### *Intente hacer una orto exégesis*

Terminando este repaso de conceptos, una última petición: nombra lo que llamaste exégesis (como antónimo de eiségesis) orto exégesis. ¿Y esto qué es? La orto exégesis es el buen resultado exegético que considera lo que la biblia dice de sí misma al interpretarse a sí misma. Si, al transportarse al texto (eiségesis), el intérprete no lo obliga a estar de acuerdo

consigo mismo, sino que se deja corregir por la Palabra, entonces hay interpretación bíblica correcta (orto exégesis).

En resumen: para interpretar la biblia, debemos tomar la hermenéutica (reglas y método) como parámetro de nuestra exégesis (práctica de la hermenéutica). Esto evita que la eiségesis (personalidad del lector) subvierta el sentido del texto bíblico, culminando en la hetero exégesis (mala interpretación), cuando lo que queremos lograr es la orto exégesis (el sentido original pretendido por el autor).

## EJERCICIOS

7.01 Atención: escriba “A” para las oraciones sobre hermenéutica y “B” para las oraciones sobre exégesis.

- \_\_\_a) Quiere decir narrar o exponer, sacar a fuera o sacar a la luz.
- \_\_\_b) Es el conjunto de reglas y también el método para la interpretación de los textos.
- \_\_\_c) Este término aparece en la biblia, en las formas de explicar e interpretar, al menos catorce veces.
- \_\_\_d) Ocurre cuando se ejerce el método interpretativo, o cuando se practica la hermenéutica.

**Marque “C” para lo correcto e “I” para lo incorrecto.**

- \_\_\_7.02 El verdadero teólogo es capaz de anular la subjetividad en favor de una exégesis pura y auténtica.
- \_\_\_7.03 Eiségesis es hacer que el texto funcione para el beneficio de nuestras propias convicciones.
- \_\_\_7.04 La eiségesis es transmitir nuestras propias impresiones, como lectores, al texto.
- \_\_\_7.05 Ni el científico ni el teólogo logran vaciarse por completo de la subjetividad en el ejercicio de sus funciones.

**Asocie la columna “A” con la columna “B”.**

*Columna “A”*

- \_\_\_7.06 El sentido original pretendido por el Autor.

- \_\_\_7.07 Interpretación errada.
- \_\_\_7.08 Práctica de la Hermenéutica.
- \_\_\_7.09 Reglas y métodos.
- \_\_\_7.10 Personalidad del lector.

*Columna "B"*

- A. Hermenéutica
- B. Exégesis
- C. Eiségesis
- D. Hetero exégesis
- E. Orto exégesis

**Escriba su respuesta a continuación**

7.11 Explique, con pocas palabras, qué es la Eiségesis y la Hetero exégesis.

---



---



---

**TEXTO 2**

**EXÉGESIS PASTORAL**

Si este fuera un manual de hermenéutica, obviamente no trataría este tema en tan pocas páginas, pero siendo un ensayo sobre nuestra identidad teológica, sólo hablaré de los aspectos esenciales para la formación del perfil de nuestro pensamiento organizado sobre Dios. Esto, por cierto, significa asumir cuán desafiante es la tarea exegética para los pastores, porque la disposición de nuestras denominaciones les pone sobre las espaldas no sólo la preocupación con el púlpito, sino también la gestión de nuestras iglesias.

En 2010 tuve mi primera experiencia pastoral. Convocado por mi pastor, fui a dirigir una de nuestras congregaciones, en la ciudad

de Paulínia, en el interior del estado de São Paulo, donde vivo. No era una iglesia grande. Era bastante pequeña, en realidad. Cuando los cultos estaban llenos, se reunían unas cincuenta personas. Al entrar al templo por primera vez, traté de capturar todo lo que pude sobre la pequeña iglesia y sus miembros. Desde el principio me di cuenta de que no había un solo músico allí. Pero está bien; después de todo, ¿cuántos templos de las Asambleas de Dios están sin una guitarrita o una guitarra eléctrica para acompañar los himnos del arpa cristiana? No sería la primera vez. También era increíble la mala calidad del micrófono y de los altavoces. ¿Y qué? He asistido a muchos templos pequeños e iglesias grandes, y la mayoría de ellos tenían un sistema de sonido terrible. Podría resolverse, o incluso vivir con ello. Pero luego vi el inédito: “¡Jesús!”, pensé, “¡La iglesia no tiene púlpito!”. O, mejor dicho, había un púlpito, el mueble sobre el que descansaba la biblia, pero no había una plataforma para colocarlo. En su lugar había una alfombra marrón gastada, sobre la cual se colocaron las sillas de los obreros, así como el púlpito. ¡Eso me molestó! Como miembro antiguo y tradicional de las Asambleas de Dios, ¡no podía aceptarlo! ¡Si yo iba a ser el pastor de esa iglesia, entonces necesitaba un púlpito! Sé lo que usted está pensando: “¿Desde cuándo es esto esencial?” Realmente, estoy de acuerdo. De hecho, no me tomó mucho tiempo darme cuenta de que tener algo que predicar era más importante que tener un lugar para predicar.

La congregación era pequeña, la más pequeña que teníamos en la ciudad en ese momento. ¡Pero nunca pensé que en un grupo tan pequeño habría tantas dificultades por resolver! Todos querían consejos, visitas y cultos en sus casas. Si los miembros sabían que yo no estaría en una reunión, aprovechaban la oportunidad para ausentarse del culto. Innumerales veces mi esposa, nuestro pequeño Estêvão, de un año, y yo fuimos los primeros en llegar a la iglesia y los últimos en irnos. Pero no éramos los primeros porque llegábamos muy temprano, sino porque ningún creyente llegaba a tiempo al culto. Se quedaban en sus casas esperando escuchar los acordes de los primeros himnos cantados por mi esposa Ana en aquel viejo micrófono, y acompañados por mí en la guitarra eléctrica que compré a las apuradas. Al llegar al templo, yo oraba rápidamente al Señor, porque aún me faltaba arreglar las sillas, cambiar el agua del bebedero, ajustar el sonido y revisar las condiciones del patio trasero. Después del servicio, después de las conversaciones con cada creyente, apagábamos el sonido y las luces, encendíamos la alarma y cerrábamos la puerta. Sabiendo que este trabajo diaconal me esperaba en cada reunión, cada vez me resultaba más difícil entusiasarme para predicar en la alfombra.

¡Oh! ¿Mencioné que la iglesia era bastante pequeña? ¿Ya? ¿Y que no había obreros? ¿Mencioné que no había un compañero a quien yo pudiera confiar la alfombra en un culto u otro? ¿Y que era necesario predicar el domingo por la noche, el miércoles por la noche, el sábado por la noche y también en la escuela dominical?

Ante esto, fue necesario adoptar una estrategia para poder predicar tantas veces. Dado que la actividad pastoral no es fácil, y la predicación es solo una de las muchas cosas que debe hacer el trabajador que pastorea un rebaño, tomé algunas medidas exegéticas que podrían acelerar la preparación de los sermones.

### **Primero: identificar la relevancia doctrinal del texto**

Una vez leí en una obra sobre homilética que el predicador debe repetir la lectura del pasaje que va a predicar unas decenas de veces, hasta interiorizar su mensaje. En la experiencia con esa congregación, agregué un objetivo a esto: identificar las palabras de importancia doctrinal. Las expresiones que nos acercan a las disciplinas teológicas merecen redoblada atención en la hermenéutica pastoral; por ejemplo: elección, predestinado, resucitado, muerte, gracia, obras, inspirado, y sigue una lista prácticamente inagotable de términos que conocemos por los estudios sistemáticos realizados desde el seminario, y que ahora servirán como pistas a seguir dentro del texto.

### **Segundo: identificar la relevancia ética del texto**

Como se dijo en el tema anterior, debemos tener una meta al leer el texto bíblico. En este caso, el objetivo son las expresiones que contienen implicaciones éticas. Reconocemos estos términos gracias a nuestras lecturas devocionales previas de la biblia.

### **Tercero: evitar la exageración exegética**

Creo que nunca antes había estado tan preparado para un culto de enseñanza como lo estaba en la semana antes de las elecciones presidenciales de 2010. Ante tanta propaganda y contrainformación, sentí que los miembros de la iglesia, muchos de ellos extremadamente necesitados, se inclinaban a votar por la candidata del Partido de los Trabajadores, Dilma Rousseff, por temor a que el subsidio llamado Bolsa Família fuera extinguido por el candidato opositor, José Serra. Convencido de que un estudio bíblico sobre la urgencia ética de nuestros días era

esencial, preparé el estudio. Páginas completas de notas. Análisis bíblico y lingüístico en abundancia. Para darle fuerza a los comentarios que iba a hacer, seleccioné algunos videos y armé una presentación. Ese culto sería memorable. Y eso fue. Nunca olvidaré cómo algunos hermanos se quedaron dormidos cuando bajamos las luces del templo para facilitar la proyección. A medida que avanzaba en mis consideraciones hermenéuticas, los bostezos aumentaban. ¿Qué estaría mal?

Ahora que han pasado algunos años, entiendo lo que sucedió: esa noche tuve a la iglesia como rehén de mis pasiones exegéticas, de mis preferencias expositivas y de mis deseos homiléticos.

Considere esto más. Un día, un amigo me dijo lo impresionado que estaba de que un profesor hubiera escrito un comentario exegético de mil páginas sobre sólo dos capítulos del libro del profeta Isaías. ¡Exactamente! ¡Mil páginas para comentar cuatro docenas de versículos! Creo que este material realmente debe contener gemas. Pero, ¿cuántos cristianos estarían interesados en eso? ¿A mi pequeño rebaño de Jardim Amélia, en Paulínia, le gustaría una prédica sobre este contenido? ¿Resultaría esta clase exegética en conversiones?

Si usted es un estudioso de las escrituras, si ama los idiomas bíblicos y es fascinado por la hermenéutica, es probable que sienta el deseo de dividir eso con muchas y muchas personas. Pero, ¿cuál de estas informaciones cabría en un mensaje? ¿Cuándo sería el momento de usarlas? ¿Nunca podremos preparar y predicar un mensaje que desafíe nuestro intelecto? La respuesta a estas preguntas determinará cómo la congregación percibirá la teología. El mensajero que desea atar a la iglesia a sus gustos intelectuales probablemente será elogiado por su inteligencia, felicitado por su cultura, pero es poco probable que toque los corazones de sus oyentes. Será infructuoso, por lo tanto. Por otro lado, el predicador que entiende la Hermenéutica y los largos debates exegéticos como una herramienta para ayudar en la preparación de los sermones probablemente tendrá buenos resultados en su exposición bíblica. Podrá hablar de manera directa e inteligible al público, garantizando alimentos de calidad para el rebaño.

Una última consideración: evite los tecnicismos exegéticos en sus mensajes, pero no tema los textos complicados. Sucede muy a menudo, cuando estamos desarrollando una serie de mensajes expositivos, que nos encontramos con textos difíciles. La opción más fácil es comentarlos

muy superficialmente y pasar a los versículos más digeribles. Eso es un error, y también es pereza. El surgimiento de un texto difícil en nuestro plan de predicación es una oportunidad especial para educar a la congregación y sacarla del oscurantismo espiritual y bíblico. Si se aplican las herramientas hermenéuticas para este propósito, todos crecerán. Pero si el complicado pasaje se trata como una oportunidad para el exhibicionismo y el academicismo, la frustración será general. Entonces, ¿qué queremos con nuestra exégesis pastoral: anunciar el Evangelio o ganar notoriedad para nosotros mismos? ¿Queremos dar a conocer a Cristo o queremos ser famosos? Recuerdo, ahora, cómo el Padre António Vieira<sup>1</sup> abrió el Sermão da Sexagésima<sup>2</sup>: “¡Y si Dios quisiera que este público tan ilustre y numeroso saliera hoy tan desilusionado de la predicación, como se engaña con el predicador! Escuchemos el Evangelio, y escuchémoslo todo”. O, como dijo Pablo a Timoteo: “Prediques la palabra” (2 Ti 4.2).

## EJERCICIOS

### Marque “C” para lo correcto e “I” para lo incorrecto.

- \_\_\_7.12 Al preparar el sermón, es importante identificar qué expresiones doctrinales contiene el texto bíblico, viéndolas como una oportunidad para ampliar el conocimiento de la audiencia.
- \_\_\_7.13 La relevancia ética del texto bíblico debe dejarse de lado, ya que corresponderá a cada oveja extraer la corrección de las escrituras.
- \_\_\_7.14 El abandono del preciosismo exegético es una falta de respeto a la audiencia, porque significa que el predicador subestima la capacidad de comprensión de los oyentes.
- \_\_\_7.15 Los textos complicados deben ser explicados a la iglesia de la manera más inteligible posible para que las ovejas también crezcan en conocimiento.

---

1 El padre António Vieira (1608 - 1697) fue uno de los más excelentes y destacados predicadores cristianos portugueses. Jesuita, estaba profundamente involucrado en la educación, pero también usó su fuerza para luchar contra el antisemitismo europeo.

2 Pieza literaria del Padre António Vieira predicada en enero de 1655 en la Capilla Real. El estilo de Vieira lo convirtió en un maestro indiscutible de la claridad, de la sencillez y del rigor exegético. Es un buen ejemplo de cómo predicar con sencillez textos complicados.

### TEXTO 3

#### ¿QUÉ BUSCA EL EXEGETA?

Ya ministre hermenéutica bíblica en muchos lugares y ante audiencias muy diferentes. Tuve el placer de hablar con los seminaristas, el honor de compartir con los maestros de la escuela dominical y el gozo de tratar con los obreros. He estado en iglesias grandes y auditorios llenos de gente, y también he hablado en clases pequeñas. He tenido, en el mismo auditorio, profesores universitarios y estudiantes casi analfabetos. Sin embargo, mi preocupación es que los estudiantes puedan responder solo una pregunta al final de las clases. La pregunta es: “¿Cuál es el objetivo del intérprete bíblico?” La respuesta que quiero escuchar es esta: “¡El significado original pretendido por el Autor!”

Por supuesto, esta respuesta se formula durante el curso, haciendo muchas consideraciones y analizando ejemplos de lo que se debe y no se debe hacer. Aunque no todos los alumnos sean capaces de asimilar los objetivos propuestos, o recitar los supuestos metodológicos de la disciplina, trato de que todos conozcan la respuesta (“El sentido original pretendido por el Autor”) y sus implicaciones.

#### **Espiritualizar un texto no es lo mismo que ser espiritual**

Este es mi primer recuerdo de un mensajero alegórico. Debía tener unos 7 años cuando nuestra familia asistía a la congregación de las Asambleas de Dios en Cordovil, que está en el barrio de Bento Ribeiro, en la periferia de Rio de Janeiro. Esa noche, el mensajero predicó sobre el desafío de Elías a los 450 profetas de Baal (1 R 18). Regresé a casa encantado. ¡Qué sabio! Sabía el significado de todo en ese pasaje. En el agua había un significado oculto; en las rocas, otro; hubo una lección en la trinchera alrededor del altar. Incluso los cuatro cántaros representaban cada uno una verdad espiritual que se nos reveló esa noche. ¡Increíble!

En casa, le pregunté a mi padre por qué nunca me dijo esas cosas sobre el día que Elías oró y bajó el fuego. La respuesta fue lacónica: “¡Porque no es verdad!”. Sí. Toma tiempo, pero un día crecemos, maduramos y aprendemos que ciertas cosas en la biblia solo significan una cosa: lo que son. Jarra es jarra. Agua es agua. Zanja es zanja. Y predicador alegórico es un poco loco.

Lo que pasa con las alegorías es que son muy fáciles de hacer, mucho más que el proceso exegético. El alegorizador depende únicamente de

su creatividad y de las tonterías de los creyentes desprevenidos, y hoy en día abundan ambas. La hermenéutica bíblica necesita muchas horas de estudio, oración incesante y audacia para predicar. Y por eso las alegorizaciones son la elección de los aventureros a quienes prestamos los púlpitos de nuestras iglesias, para que mimen al pueblo y saqueen las tesorías. Como son vagos, aborrecen estudiar y cumplir con los compromisos de sus carísimas agendas apostando por la creatividad y la suerte. La creatividad es para inventar siempre más. La suerte es no ser confrontado por ningún cristiano bereano. Conténtese con esto: cuando exista alguna tipología o símbolo, la misma biblia dará cuenta de estos resultados hermenéuticos.

### **Pero la solución no es racionalizar**

Desmitologización de las escrituras. Esta fue la solución que encontraron muchos teólogos para tratar de resolver la alegorización. El principio, cuyo exponente más notorio es Bultmann<sup>3</sup> (1884-1976), consiste en eliminar de la narración bíblica lo que tiene de maravilloso, considerando los milagros no como hechos, sino como relatos fantasiosos. En otras palabras, para los desmitologizadores, los milagros son metáforas.

Este enfoque hermenéutico pretende separar la historia de los preceptos religiosos, dentro de la narración bíblica. Rudolf Bultmann introdujo el término desmitologización, pero la idea tiene precedentes.

### *Baruch Spinoza*<sup>4</sup>

Spinoza argumenta que hay dos formas de interpretar las historias de eventos maravillosos en las Escrituras: o vemos estos relatos como una narración poco confiable (incompatible con las leyes naturales), o como una representación metafórica de alguna enseñanza moral. Esto se debe a que creía que el colegio de escritores bíblicos era demasiado ignorante para conocer la verdad de los hechos. Por lo tanto, se inclinaría a interpretar como un milagro cualquier evento natural que le resultara incomprensible. Spinoza dijo que esta era una forma ridícula de expresar ignorancia e impresionar la mente de la gente con devoción.

---

3 Rudolf Karl Bultmann (1884 - 1976) fue un destacado teólogo alemán. Sus obras dominaron el panorama académico de la Teología en el siglo XX, especialmente el tema de la desmitologización.

4 Baruch Spinoza (1632 - 1677) fue un filósofo holandés que ayudó a sentar las bases del pensamiento de la Ilustración y de la crítica bíblica moderna.

*Immanuel Kant*<sup>5</sup>

El entendimiento de este filósofo prusiano es que el Antiguo Testamento fue interpretado legalistamente por los fariseos. El efecto de esta supuesta hermenéutica reaccionaria habría sido la comprensión literal de ciertos pasajes y reglas para la fe. Sin embargo, argumenta Kant, el Nuevo Testamento fue compuesto para reemplazar al Antiguo, sustituyendo la religión legal por la religión moral. Quien crea en lo que escribió Immanuel Kant abandonará reglas claras y directas, como el Decálogo, en favor de una práctica de vida políticamente correcta y conceptos éticos elásticos.

*Rudolf Bultmann*

El teólogo alemán logró empeorar un poco más las cosas cuando propuso la desmitologización de las escrituras. Para él, ya no tenía sentido exigir que los cristianos aceptaran la cosmovisión del Nuevo Testamento. Entendió que vivir de acuerdo con las Escrituras implicaba un gran sacrificio, un yugo insoportable para la humanidad, como, por ejemplo, no tener electricidad, medios modernos de comunicación o recursos médicos, pues estas cosas serían incompatibles con la expectativa de ver suceder milagros. ¡El pobre no entendió nada!

El resultado de una prédica hecha así será tan destructivo cuanto el del mensaje alegórico. En este caso, tendríamos que el Mar Rojo no se abrió, pero sí que él es la representación hebraica de una dificultad mayor que aquella esperada por Israel cuando dejó la esclavitud. Las plagas enviadas a Egipto serían debates teológicos sobre las entidades adoradas por ese pueblo africano, y no verdaderos hechos provocados por Dios. En suma, todo lo sobrenatural de la biblia se entendería como una fantasía escrita por un escritor verdaderamente religioso. En resumen: el predicador alegorizador espiritualiza lo literal; el teólogo desmitificador desmitifica lo sobrenatural.

Si usted me preguntar qué es peor, le responderé que es desmitificar. Porque la alegorización es cosa de niños en la fe que se pueden instruir, pero la desmitologización es un difunto teológico, y no sé si podríamos resucitar a uno de estos sabios ante nuestros propios ojos.

---

5 Immanuel Kant (1724 - 1804) era filósofo. Para muchos estudiosos, él fue el último exponente de la Filosofía en la Edad Moderna.

## No tema a la tradición hermenéutica

La tradición hermenéutica es de lo que acusamos al catolicismo cuando señalamos sus dogmas. ¡Atención! No confunda dogma (como resultado de teología fabricada) con teología dogmática. ¿Entendemos la diferencia? El (falso) dogma es cualquier afirmación proporcionada por algún grupo religioso para tratar de justificar un error. Para evitar confusiones, siempre debemos especificar si estamos hablando de falsos dogmas, inventados para justificar tradiciones, o de la verdad dogmática.

La interpretación tradicional y sus falsos dogmas matan la fe. Recuerde, por ejemplo, los cristianos judíos del primer siglo. Querían mantener el ritual de la circuncisión que practicaban en el judaísmo y, más que eso, querían imponérselo a los gentiles. Esta costumbre, justificada por su interpretación tradicionalista, dificultaba la predicación del Evangelio a los no judíos, impidiéndoles ejercer libremente la fe en Cristo Salvador.

## Estamos buscando el significado original pretendido por el Autor

Por fin, después de eliminadas las tres posibilidades erradas en la interpretación, llegamos al objetivo de nuestra exégesis: el sentido original pretendido por el Autor. Es lo que buscamos al interpretar el texto Sagrado. El significado original pretendido por el Autor es lo que Dios pretendía decir o enseñar al inspirar la Biblia, y esto lo descubrimos cuando buscamos entender las escrituras a través de las escrituras.

## CONCLUSIÓN

Volvamos al culto que se complicó cuando el predicador ruidoso quiso convencer a la iglesia de que Abraham era como Dios, de que Isaac era una figura de Cristo, Eliezer, un tipo del Espíritu, y Rebeca, la iglesia. ¿Por qué no se puede predicar esto? Porque no es cierto. Porque la biblia no dice que es así. Nos basta pensar en quién es el Espíritu Santo y qué hace, quién es Cristo y qué ha hecho. Los estudios de la economía trinitaria nos dicen que el que murió por nosotros, para venir a constituir y redimir para Sí una iglesia, fue Cristo, no el Espíritu. Y más: el Señor Jesús dijo que era importante que volviera al Padre, para que viniera el consolador y no estuviéramos solos. Ah... ¡Entonces el Espíritu Santo no vino a buscar a la novia, sino a consolarla!

La historia bíblica es atractiva, conmovedora y emocionante en sí misma. Hay un hombre dispuesto a bendecir la vida de una mujer obediente. Esto no debe ser forzado más allá de los límites y enseñanzas que ya tenemos, para que nuestra exégesis no descarrile en hetero exégesis.

## EJERCICIOS

### Escriba sus respuestas a continuación

7.16 ¿Cómo la búsqueda por el sentido original pretendido por el autor cambiará su forma de estudiar la biblia?

---



---



---



---

### Marque “C” para lo correcto e “I” para lo incorrecto.

- \_\_\_7.17 Los hechos sobrenaturales que se encuentran en la biblia deben ser considerados como metáforas.
- \_\_\_7.18 Kant tenía razón al argumentar que el Nuevo Testamento se hizo para reemplazar al Antiguo.
- \_\_\_7.19 Rudolf Bultmann introdujo el término Desmitologización.
- \_\_\_7.20 Tanto la alegorización como la desmitologización fuerzan el significado original del texto.

## REVISIÓN DE LA LECCIÓN

### Marque “C” para lo correcto e “I” para lo incorrecto.

- \_\_\_7.21 La hermenéutica es el conjunto de las reglas y también del método para la interpretación de textos.
- \_\_\_7.22 A diferencia de la palabra teología, el término hermenéutica aparece en el texto bíblico en las formas de explicar e interpretar.

- \_\_\_7.23 La exégesis es la práctica de la hermenéutica.
- \_\_\_7.24 Cuando practicamos la exégesis, traemos el mensaje de Dios registrado en la biblia.
- \_\_\_7.25 No hay cómo practicar la eiségesis cuando hacemos la exégesis.
- \_\_\_7.26 Para hacer eiségesis no es necesario pensar, por lo que no debemos temerla.
- \_\_\_7.27 Hetero exégesis es la interpretación descaminada de las saludables reglas hermenéuticas.
- \_\_\_7.28 Hetero exégesis y eiségesis son iguales.
- \_\_\_7.29 Orto exégesis es el buen resultado exegético que considera lo que dice la biblia sobre sí misma cuando ella misma se interpreta.
- \_\_\_7.30 Para interpretar la biblia debemos tomar la hermenéutica como parámetro de nuestra eiségesis.
- \_\_\_7.31 Hay que evitar el tecnicismo exegético en los mensajes.
- \_\_\_7.32 El hermeneuta bíblico necesita muchas horas de estudio, oración incesante y audacia para predicar.
- \_\_\_7.33 La desmitologización muestra que los milagros descritos en la Biblia no son milagros, son solo metáforas.
- \_\_\_7.34 Spinoza argumenta que las historias de eventos en las escrituras deben interpretarse de una de las dos maneras: o es una narración poco confiable, o es una representación metafórica de alguna enseñanza moral.
- \_\_\_7.35 El (verdadero) dogma es cualquier afirmación proporcionada por algún grupo religioso para tratar de justificar un error.