

## Lección 3

# TODOS SOMOS TEÓLOGOS

En mi infancia, conocí grandes teólogos. En las muchas veces que acompañé mi padre a la casa publicadora de las Asambleas de Dios, yo los vi producir, comentar y debatir. La aparente falta de orden en sus escribanías era calculada, propia de los intelectuales en actividad, con montones de libros y papeles esbozados. ¿Computadoras? No existían allá. Solamente antiguas y elegantes Remingtons, robustas como la teología que diariamente graficaban. Cualquiera que viera a Geremias do Couto, Jefferson Magno da Costa, Joanir de Oliveira, Antônio Gilberto o Claudionor de Andrade, absortos en pensamientos e iluminación, los llamaría teólogos. De hecho eran.

De esta misma época, traigo recuerdos de dos otros teólogos. Sin libros, sin anotaciones o escribanías, ellos no debatían epifanías o discutían metafísica. Preferían los testimonios a los conceptos, y usaban palabras simples. Uno de estos recuerdos es de mi abuelo materno, Leonildo. Descendiente de italianos, tardó mucho en liberarse de la idolatría y reconciliarse con Dios. Pero cuando finalmente sucedió, por su testimonio, su esposa y sus nueve hijos también se entregaron al Salvador. Lo que había hecho era buena teología, teología de resultados.

Hay otro recuerdo. Más que recuerdo, es una conclusión. Entonces quedará reservada para el final.

### **Bosquejo de la Lección**

- ¿Quién es el teólogo?
- La caja de herramientas del teólogo
- La función del teólogo
- Conclusión

### **Objetivos de la Lección**

Al final de esta lección, el estudiante debe ser capaz de:

- Esclarecer lo que debe ser un teólogo y establecer qué tan lejos estamos de la condición ideal;
- Discurrir acerca de cómo el teólogo debe trabajar de forma autónoma, no cediendo a la influencia emocional o de otras personas;
- Detallar qué es la actividad del teólogo y, así, establecer la diferencia que hay entre la titulación y la función;
- Por una experiencia personal del autor, confirmar el entendimiento de que todos somos teólogos.

## TEXTO 1

### ¿QUIÉN ES EL TEÓLOGO?

Cualquier persona. Sí, cualquier persona puede ser un teólogo. No estoy sugiriendo que un teólogo pueda venir de cualquier lugar; eso es impreciso. Estoy diciendo que toda y cualquier persona es un teólogo. ¿Receloso? Es porque usted no sabe qué es un teólogo – razón por la cual, a propósito, tantas personas no se reconocen como teólogos, aunque lo sean. En el próximo capítulo veremos qué es la teología, pero ya es posible y necesario decir que ella es el resultado de los pensamientos acerca de Dios; entonces, los que piensan sobre Él incurrir en la teología. No es errado o forzoso decir que somos todos teólogos.

#### **“Teólogo” no es título. Es una función**

Hace un tiempo, tuve una conversación muy interesante con una gran profesora llamada Vera Brock<sup>1</sup>. La educadora me dijo que, al recibir sus diplomas del curso de teología, algunos estudiantes cuestionaban por qué no se decía allí que eran teólogos. “¡Qué pretencioso!”, me dijo, y estoy de acuerdo.

Cualquiera que quiera entender mejor este comentario necesita tener un estómago fuerte para ir a Google y buscar "consejo de teólogos". Increíble, ¿no? La cantidad ya incalculable de tales instituciones sugiere que este es el camino, la tendencia. De hecho, este es el camino del desastre y la inclinación del ego. Algunas de esas organizaciones cometen el absurdo de usar indebidamente las insignias de la república se autoproclamando federales<sup>2</sup>. Pero en lo que a este autor se refiere, nunca lo serán,

---

1 La profesora Vera actuó por muchos años como Secretaria General de la Asociación Evangélica de Educación Teológica en América Latina, AETAL, además de integrar el cuadro docente del excelente Seminario Bíblico Palabra de la Vida.

2 Así está publicado en la dirección [http://www.agu.gov.br/page/content/detail/id\\_contenido/109656](http://www.agu.gov.br/page/content/detail/id_contenido/109656), para nuestra alegría: “La Procuraduría Regional de la 2ª Región (PRU2) obtuvo, junto con el 23º Juzgado Federal de Río de Janeiro, que se determine inmediatamente la eliminación de la expresión ‘federal’ del nombre de un Consejo de Teólogos, ya que la institución no tiene conexión con la Unión. Además de la expresión ‘consejo federal’ en el nombre, la agencia utilizaba el escudo de armas de la República en el sitio web y en la correspondencia, lo que daba la impresión de que se trataba de una entidad oficial. La profesión de teólogo aún no ha sido regulada [y en lo que respecta a este autor, nunca lo será]. Aun así, el reglamento interno de la institución prevé la función de la profesión y la obligación de registro profesional, el cual debe ser realizado por la propia entidad. La Procuraduría argumentó que sólo la ley puede imponer habilitaciones profesionales para el ejercicio de

porque si un día esto sucede, sólo el Señor podrá librarnos de los males del monopolio de la Palabra.

Teólogo no es un título, al contrario de lo que dicen los diplomas y certificados que los sabios a sus propios ojos hacen para sí mismos y para los incautos con egos inflados que los siguen. Teólogo es función. No es un cargo. Es solo trabajo. Es trabajo duro. Es idea e ideal. Si la teología es una palabra sobre Dios, entonces teólogo es algo que todo creyente puede ser, porque la teología no es propiedad intelectual de la iglesia, es patrimonio del Cristianismo. Cuando veo los títulos, las tarjetas de asociación, los anillos que muestran el conocimiento inexistente, recuerdo lo que dijo Pablo, el fabricante de tiendas: “Porque vendrá tiempo cuando no sufrirán la sana doctrina, sino que teniendo comezón de oír, se amontonarán maestros conforme a sus propias concupiscencias” (2 Ti 4.3).

¿Cuál es la diferencia entre un título y una función? El título es algo que se gana con un esfuerzo académico. La función es lo que la sociedad o los grupos notan y reconocen en el individuo. Es fácil comprender eso a partir de ejemplos académicos y sociales que aún no fueron muy contaminados por el ego humano, como (¡lástima!) la teología parece haber sido. Alguien que concluya la facultad de historia es licenciado en aquella disciplina. Un egresado de la carrera de filosofía es licenciado en esa área de conocimiento. Pero ser reconocido como historiador o filósofo es algo muy distinto. La licenciatura es, así, el grado conferido al nivel de estudios superiores. Socialmente, sin embargo, no es necesario ser licenciado en historia para ser historiador, ni en filosofía para ser filósofo, pues estas son funciones. Laurentino Gomes<sup>3</sup> y Eduardo Bueno<sup>4</sup> son

---

una determinada profesión, y no la voluntad privada. El Consejo de Teólogos impugnó la acción, reconociendo posibles errores en su Reglamento Interno, que alegaba falsamente una relación con el Ministerio de Trabajo y Empleo. Sin embargo, sostuvo que no existe una prohibición legal para el uso de la expresión 'Consejo Federal'. La decisión del Tribunal Federal fue favorable a la Unión, determinando que el consejo elimine de sus actos, así como de cualquier vehículo mediático, en el plazo de diez días, las expresiones que lo caracterizan como autarquía federal, además de la prohibición del uso del escudo de armas de la República, bajo pena de una multa diaria de R\$ 5 mil. Ref.: Proceso número 2008.51.01.022492-8 (23ª Vara Federal de Rio de Janeiro). Camila Carelli y Lorena Simões”

3 Laurentino se graduó en Periodismo en la Universidad Federal de Paraná y tiene un posgrado en Administración de Empresas en la Universidad de São Paulo. Es autor de la excepcional trilogía 1808, 1822 y 1989, sobre pasajes fundamentales de la historia brasileña.

4 Eduardo Bueno es periodista. Sus principales obras fueron sobre la historia de Brasil.

periodistas de formación, pero son más reconocidos como historiadores. Olavo de Carvalho<sup>5</sup> y Luiz Felipe Pondé<sup>6</sup> son considerados pensadores, o filósofos, por el desempeño social de su trabajo.

Por codicia y arrogancia, los malvados que fingen piedad, pero niegan la eficacia del amor, quieren hacer de las funciones sociales y espirituales del teólogo propiedad de una clase a la que se entra no por la realización aprobada por el cristianismo, sino por el pago de una anualidad. Estimado lector, si se metió en algo así, márchese. Si estabas considerando entrar, ríndete. Esto no es para siervos.

### **Cada cristiano, un teólogo**

Todo aquel que refleja acerca de las cuestiones esenciales de la existencia practica teología. Si estas indagaciones tropiezan en preguntas que incluyan el criador, entonces esa persona es un teólogo. Lo que yo observo en los diálogos con mis alumnos, con otros cristianos y con la mayoría de las personas es la predominancia de una idea generalista de lo que es un teólogo y acerca de su actividad. Es bien verdad que muchos cristianos consideran natural que la gran mayoría de los teólogos sea hermética y estéril – como si hubiera relación entre ser profundo y ser incomprensible<sup>7</sup>.

Cuando yo afirmo que cada cristiano es un teólogo, están en juego tres convicciones que tengo. La primera dice que es imposible el creyente no ocuparse de pensar acerca de la relación entre Dios y el hombre. Luego, todo creyente es un teólogo. La segunda aboga que la teología producida por un humilde cristiano no necesita diferir en cualidad de aquella nascida en la oficina del teólogo, pero diferirá, quizá, en la intensidad y en la cantidad. Y, por fin, los cristianos necesitan de los teólogos convencionales, pues estos son como fabricantes de herramientas, y aquellos, como peones de obra. Luego, el teólogo convencional tiene la obligación de ser útil al creyente que ocupa el último asiento de la congregación.

---

5 Olavo Luiz Pimentel de Carvalho (1947-2022) es considerado uno de los grandes filósofos brasileños.

6 Luiz Felipe de Cerqueira e Silva Pondé, de origen judío, junto a Olavo de Carvalho, es uno de los pensadores más destacados de nuestro tiempo.

7 Es necesario y justo decir que delante de esas consideraciones, el temor de los misioneros suecos y de otros obreros pentecostales del inicio del siglo XX, tratado anteriormente, no era de todo infundado.

## Todos somos teólogos porque la Teología es universal

En el principio del periodo cristiano, no había teólogos – al menos, no en los términos de cómo los definimos hoy. Según lo que Pablo escribe a los creyentes efesios, había apóstoles, profetas, evangelistas, pastores y maestros (Ef 4.11), pero ningún teólogo. Entre los apóstoles, están un cobrador de impuestos, un traidor, cuatro pescadores, seis hombres de ocupación no declarada, ¡pero ningún teólogo! Nadie que alegase ser la fuente del saber autorizado. ¿Como, entonces, hubo teología cristiana sin teólogos? Fácil: la teología es universal en sus temas (todo ser humano necesita enfrentar las indagaciones fundamentales acerca del existir de Dios y de sí mismo) y colectiva en su formación. Esto es lo que se llama teología de la cosmovisión, el cuestionamiento acerca de Dios hecho por la gente común, exactamente de la misma manera que lo hacen los teólogos convencionales.

Los creyentes primitivos, en los primeros movimientos de la teología cristiana, procuraron responder los cuestionamientos esenciales del vivir a partir de la nueva cosmovisión recibida del Cristo. Su nueva visión de mundo incluía la necesidad impostergable de reconciliarse con Dios a través del Mesías y una expectativa de vida eterna a través del mismo Salvador. Era necesario, sí, que todo cristiano se lanzara a las indagaciones fundamentales del vivir, desde las nuevas perspectivas recibidas de las enseñanzas del Señor Jesús. No quiero sugerir, todavía, que el camino para la formulación de la estructura doctrinaria cristiana fue corto y seguro. Al contrario, aún hoy no hemos cerrado algunas cuestiones, y todos y cada uno de los postulados están siempre en análisis (ya sea por quienes quieren confirmarlo o por quienes quieren cuestionarlo). Pero si no fue plano el camino, fue natural la caminata, natural como la inclinación humana a la investigación - Grenz y Olson sugieren que eso sería, además, una prueba de la existencia de Dios<sup>8</sup>.

### EJERCICIOS

**Escriba sus respuestas abajo.**

3.01 ¿Existe un teólogo que a usted le inspira, o admira? ¿Podría decir su nombre?

---



---



---

8 Grenz, Stanley J. y Olson, Roger E. *Quem precisa de teologia? (¿Quién necesita la teología?)* Um convite ao estudo sobre Deus e sua relação com o ser humano (Una invitación al estudio acerca de Dios y su relación con el ser humano). São Paulo. Editora Vida, 2002.

- 3.02 Lea la afirmación que sigue, extraída del párrafo arriba: “... es posible y necesario decir que ella [la teología] es el resultado de pensamientos acerca de Dios”. ¿Esta afirmación permite que el amado alumno se considere un teólogo? Explique.

---



---



---

- 3.03 Explique la diferencia entre título y función. Si desear, procure sus significados en un diccionario.

---



---



---

**Señale con “x” las alternativas correctas.**

- 3.04 Marque solamente las alternativas que demuestran cuál debe ser el papel de la teología formalmente producida.
- \_\_\_a) La teología formalmente producida debe fornecer a los creyentes, herramientas que los ayuden a profundizar sus conocimientos bíblicos.
  - \_\_\_b) La teología formalmente producida debe ampliar la visión que los creyentes, generalmente, tienen del reino.
  - \_\_\_c) La teología formalmente producida debe servir como palabra final, no restando, al creyente común, espacio para que haga sus propias reflexiones acerca de Dios.
  - \_\_\_d) La teología formalmente producida debe confirmar lo que el Espíritu Santo comunica al corazón de cada creyente.

**Marque “E” para errado y “C” para cierto.**

- \_\_\_3.05 Ya en el inicio de la era cristiana, hombres se destacaron después de afirmar que eran la fuente del saber autorizado y de abastacimiento, a los demás cristianos, formulaciones prontas que dispensaban cualquier indagación o reflexión acerca de las dudas fundamentales de la vida.

- \_\_\_3.06 En el inicio de la era cristiana, no existían hombres portadores del título de teólogo, como lo tenemos hoy. Pero todos los creyentes eran teólogos, pues todos tenían de enfrentar las indagaciones fundamentales acerca de Dios y de su propia existencia.
- \_\_\_3.07 El hecho de existir, hoy, teólogos y materiales de estudio en abundancia no dispensa la iniciativa individual de preguntar y meditar acerca de Dios y de los asuntos eternos.
- \_\_\_3.08 La cosmovisión recibida del Cristo no debe ser el único medio de responder a las preguntas esenciales del vivir, ya que todas las religiones presentan soluciones satisfactorias para las dudas que todos tenemos acerca de la eternidad y de Dios.

## TEXTO 2

### LA CAJA DE HERRAMIENTAS DEL TEÓLOGO

A los siete años, sentí un asombro teológico mientras oía mi padre contar sobre como los judíos despreciaron Cristo. El miedo brotó cuando pregunté: “Pero los pastores de los judíos aceptaron a Jesús, ¿verdad? ¿Solo los judíos que no eran pastores negaron a Jesús?” Era obvio para mí que los líderes espirituales judíos nunca cometerían un error tan grave como ver al Mesías y no reconocerlo. Para mi sorpresa, fueron precisamente los teólogos judíos los más miopes. Entonces, no pude ocultar mi miedo: si yo hubiera vivido en ese tiempo, ¿cómo podría concluir solo (sin la ayuda de pastores o teólogos) que Jesús era el Cristo?

Es innegable que nuestras concepciones de fe son influenciadas, positiva o negativamente, por aquellos a los cuales amamos y respetamos. Una verdad psicológica incontestable afirma que la fuerza del culto de los niños está en sus padres – y este es un dato verificable, pues muy raramente ellos se aproximan de alguna fe que no sea la profesada por las personas responsables por su cuidado y educación. Aunque en parte nos beneficiemos de eso, pues creamos nuestros hijos en el Evangelio desde nacidos (Pr 22.6), debemos considerar que una teología sólida no puede ser construida solamente basada en opiniones. ¿De qué recursos, entonces, el teólogo dispone para el trabajo?

## Necesitamos herramientas

Trabajamos, hasta ahora, la idea de que todos somos teólogos. Aunque dulce, esta afirmación deja un cierto gusto en la boca, porque es impactante comparar a Alister McGrath, o Norman Geisler, con nosotros mismos. Entonces, ¿cómo es posible que seamos todos teólogos, si nuestras actividades teológicas no pueden ser comparadas a la producción de Shedd o Stott?

Decir que cualquier persona puede hacer teología no es lo mismo que sugerir que ella pueda ser producida de cualquier manera. De hecho, la idea de que el trabajo teológico es una divagación no es poco común. Esta comprensión domina el sentido común, incluso el cristiano evangélico, suponiendo que el teólogo pasa sus días mirando al cielo, a través de la ventana de su oficina, mientras piensa en las profundidades que va a comunicar. La teología, sin embargo, es también la articulación de creencias acerca de Dios. El teólogo busca establecer conexiones entre la revelación y la fe, y entre la fe y el entendimiento... luego, por supuesto, mirando por la ventana al cielo.

Para trabajar, el teólogo necesita algunas herramientas. Estas herramientas son tanto fuentes de materia prima (contenido) como reglas (herramientas normativas). A los efectos de este estudio, consideraremos tres de estas fuentes y normas: la Palabra, la tradición teológica y la cultura del teólogo.

### *La Palabra (normativa)*

Hace unos años, mientras revisaba una presentación para una conferencia sobre teología reformada, noté una coincidencia: en cada pintura y grabado que usaba, se mostraba a Lutero sosteniendo un volumen de las Escrituras. No es casual que la reforma protestante haya entrado en el imaginario teológico cristiano como un acontecimiento de rescate inequívoco de la calidad bíblica del pensamiento cristiano. Inmersos en toda la corrupción de la fe cristiana del siglo XVI, el mérito de los reformadores fue que pudieron volver a ver la Biblia como norma teológica. Esto es más que considerarla como fuente primaria, pues su función normativa exige aceptarla como revelación escrita de Dios a los hombres. Como resultado único y directo de la inspiración, la Escritura tiene autoridad normativa sobre la producción teológica. Comprender el significado es más que tomarlo como fuente primaria, ya que su autoridad prevalece

indiscutiblemente sobre el contenido (ya que es una fuente) y la forma (ya que es la norma). Por ejemplo, Jesús está en el centro del mensaje bíblico, por lo que Cristo no es solo un tema teológico (la Biblia como fuente) sino el tema central (la Biblia como norma).

### *Tradición teológica (contenido)*

Soy muy orgulloso del nombre que me dieron mis padres, Gunar Berg. Para mí, es más que una inspiración, es una vocación. Naturalmente, la historia de las Asambleas de Dios era más familiar para mi niñez que para otros compañeros de clase de la escuela dominical. Aun así, fue algo decepcionante una experiencia que tuve en 1999. Ese año, me ofrecí como voluntario para ayudar con el servicio vespertino de los niños en nuestra iglesia. La primera noche les conté la historia de Daniel y Gunnar. Y, por supuesto, esos niños y niñas se emocionaron con los pioneros, y no podría ser diferente, porque tal narrativa es maravillosa. La decepción fue descubrir que estos niños llegaron a la edad de diez años sin haber oído hablar de Berg, Vingren o cualquier otro pionero del movimiento pentecostal, y prácticamente todos ellos eran hijos de padres pertenecientes a las Asambleas por dos generaciones. ¿Hay nostalgia en mi observación? Tal vez un poco, no lo negaré. Pero es mucho menos que la urgencia de reconocer el valor inestimable de la tradición como herramienta del teólogo en su trabajo.

### *La tradición teológica es valiosa*

¿Por qué insistir en el trabajo teológico, si la tradición ya lo ha hecho todo? La tradición no lo ha hecho todo... y no seremos nosotros quienes terminemos el trabajo. Observando la teología desde donde estamos, desde lo alto de sus dos mil años de estudios e ideas, podemos tener espejimos. El primer nos llevaría a creer que sabemos mucho más que nuestros antecesores. El segundo nos convencería de que queda poco por hacer, ya que hemos avanzado mucho en dos milenios. Como dije, hay dos ilusiones.

### *Sabemos más que las generaciones pasadas (La tradición teológica subestimada)*

No sabemos más que los Padres de la Iglesia, o que los teólogos orientales, o los escolásticos medievales, o cualquier de los doctores de la Iglesia (mismo que algunas de las herejías que conocemos hayan sido

formuladas por algunos de ellos). Las nuestras conclusiones, los nuestros estudios y tesis de éxito siempre, siempre consideraron lo que fue producido, debatido y escrito antes de nosotros. La poca seguridad que tenemos cuando escribimos no puede ser confundida con autosuficiencia. Ni puede ser atribuida a nuestra propia desenvoltura. Si estamos en posición elevada, es porque reposamos sobre los hombros de las generaciones de teólogos de los últimos dos mil años. Lo que sabemos, no descubrimos. Aprendemos.

### *Hay poco que hacer (La tradición teológica sobreestimada)*

Si el primer espejismo produce soberbia, la otra falsa visión induce a la acomodación. No podemos subestimar, bajo cualquier hipótesis, el trabajo de los padres del pensamiento teológico, ni sobrevalorado. Una de las más expresivas demostraciones de sobrestima teológica, al punto de causar dependencia intelectual, yo observo en la forma como muchos calvinistas admiran al príncipe de Ginebra. Con increíble frecuencia, mis alumnos temen discordar, un poquito que sea, de Calvino, y aún más común son las reacciones acaloradas de los que discrepan del reformador francés. ¡Cuántos mensajes furiosos yo ya recibí de defensores de la predestinación, solamente porque osé divergir de Juan! Eso es un síntoma de dependencia intelectual teológica. No estoy hablando de pereza, pero dependencia. Yo sé que eso rendirá otras vigorosas manifestaciones, pero Calvino se fue al cielo a los 54 años – le faltó tiempo para madurar y afinar sus ideas. Obviamente, si esa fuera toda la prueba favorable o no a una doctrina, Arminio siguió por el mismo camino, pues murió a los 49. Pero, en compensación, en su biografía no pesa el decreto de muerte contra Miguel Servet<sup>9</sup>, o la terrible omisión que culminó en la muerte de Giordano Bruno.

### *Cómo usar (La utilidad de la tradición teológica)*

Hará buen uso de la tradición teológica el creyente que la pueda comprender en sus reales dimensiones. La tradición teológica es un faro en la costa. Es una referencia en la carta de navegación. Es un dique contra las olas de modismos. Ella no es superior a la Biblia, ni es igual a

---

9 Miguel Servet no fue solamente médico, pero teólogo y filósofo. Entre sus hechos está la primera descripción hecha por un europeo de la circulación pulmonar. Su sentencia de muerte fue decretada porque Servet no creía en la Trinidad y no aceptaba el bautismo infantil. Conforme el entendimiento de Juan Calvino, su principal agravante fue que la herejía antitrinitaria del médico español daba a los musulmanes y judíos argumentos contra los cristianos.

ella. Pero es el resultado del esfuerzo de todos los que fueron iluminados mientras intentaban, sencillamente, comprender las Escrituras. La tradición es las ideas testadas por el tiempo, experimentadas por la iglesia y aprobadas por sus resultados. Y mismo que la historia teológica se haga puntuar por errores y deslices, esos eventos sirven como un mapa del campo minado que ya hizo tantas víctimas.

La utilidad de la tradición es ser un punto de partida, y a veces de llegada. Algunas veces, continuamos de donde pararon los padres de la iglesia, y otras, llegamos al mismo lugar que ellos bosquejaron como término de alguna idea. Consideremos brevemente el caso de la doctrina trinitaria. Si somos absolutamente sinceros, confesaremos que pretendemos comprender esta doctrina, porque en verdad, ¿quién puede explicarla satisfactoriamente? En ella osamos decir lo que Dios es (definir), y eso es imposible y muy distinto de hablar que Dios es esto y más aquello (listar), como explicaría Charles Hodge. La doctrina trinitaria es la tentativa de explicar la constitución de un ente increado y auto existente. “Un ser subsistente en tres personas igualmente divinas”, la frase que repetimos con aires de superioridad, es una tentativa tan pálida de explicar la Trinidad Santa, que me hace preguntarme si Miguel Servet era un hereje o un insatisfecho. La afirmación trinitaria es sólo lo que sabemos de la Trinidad, sólo lo que conoceremos en la vida, y sólo lo que podremos asimilar. Todo lo demás se acepta por la fe, porque ese es el desafío de todo misterio: ser aceptado. Olvídense del esquema del triángulo, porque despoja al Padre, al Hijo y al Espíritu de la personalidad divina cuando separamos sus lados. Sí... El lado de un triángulo no es un triángulo, es una línea. Pero Jesús sin el Padre sigue siendo Dios. ¿Y el huevo? Ejemplo igualmente infructuoso, pues una cáscara de huevo no es un huevo, pero el consolador sin Jesús sigue siendo divino.

La tradición es referencia.

La tradición es conocimiento.

La tradición no es todo lo que hay.

La tradición es mucha cosa.

### *La cultura del teólogo (la herramienta que requiere contenido)*

Durante un evento de la World Evangelical Alliance (WEA, Alianza Evangélica Mundial), realizado en 2009 en la ciudad de São Paulo, una sesión plenaria me resultó particularmente interesante

gracias al choque entre el orador y uno de los oyentes. Durante aproximadamente una hora, el orador invitado nos deleitó con noticias sobre sus esfuerzos por una teología africana. Nacido en Sudáfrica, este hombre había sido alcanzado por Cristo por una misión extranjera. Ahora él mismo era pastor de un rebaño nativo. En algún momento, sin embargo, su discurso cambió, y lo que parecía ser un celo por la transmisión de valores cristianos a los pueblos africanos resultó ser una discriminación desvergonzada con la "teología occidental". Fue entonces cuando uno de los participantes expresó su oposición al discurso del orador. Él dijo: "¿Cómo podría haber una teología africana o una teología europea si la biblia es una?" La discusión fue larga, pero a unos años de este hecho, puede ser que finalmente yo pueda ordenar el pensamiento sobre qué tan importante es (o no) la cultura del teólogo para su trabajo teológico.

*¿Qué hacer con la lente cultural del intérprete bíblico?*

La teología atraviesa un instante pernicioso: la defensa de una fragmentación y una acomodación por demanda. El resultado no sería la teología universal de origen bíblico, pero el estorbo de conveniencias con una teología asiática, otra africana, una feminista, de la liberación, la homosexual histriónica, etc. A los desavisados y entusiastas acrílicos puede parecer que solamente una teología sea un desperdicio de esfuerzo, pues pueblos no alcanzados no están listos para recibir la comunicación judía, cristiana y occidental de la verdad. Por eso insisten los liberales que lo correcto es desmenuzar el tejido teológico por el molde del mosaico cultural. Pero la verdad está lejos de este discurso de taller, pues la trama bíblica orna plenamente todas y cada una de las culturas.

¿Qué debe hacer el teólogo, entonces? Articular la teología con las demandas del tiempo presente. Pero es necesario comprender que la cultura pregunta, no ordena. Las culturas exigen intensidades o cantidades de contenido diferentes para ser confrontadas. Como teólogos, precisamos asumir que nuestro trabajo es producir respuestas a las preguntas hechas por la sociedad, mismo que una buena parte de estas indagaciones no sea acompañada de interrogación. ¡Sí! Una de las calidades exigidas del apologista cristiano es reconocer las preguntas, principalmente aquellas que surgen con exclamaciones.

**EJERCICIOS****Escriba sus respuestas a continuación**

3.09 En cuanto a la idea de que todos somos teólogos, responde:  
¿Qué preguntas el amado alumno ha hecho sobre Dios y sobre sí mismo? ¿Cómo ha satisfecho la biblia su búsqueda de respuestas?

---



---



---

3.10 ¿Qué utilidad pueden tener los errores teológicos y los errores cometidos a lo largo de la historia teológica?

---



---



---

3.11 Antes de continuar con la lectura, reflexione y responda: ¿La cultura del teólogo debe o no influir en su producción? ¿Es posible producir una teología que responda a las exigencias de una sociedad sin ser infiel a lo que la biblia declara sobre Dios?

---



---



---

3.12 Identifique la única alternativa correcta.

- \_\_\_a) El mérito de los reformadores fue hacer que la biblia volviera a ser vista como la norma teológica.
- \_\_\_b) El mérito de los reformadores fue darle a la biblia una interpretación que atendiera las exigencias sociales de la época.
- \_\_\_c) La biblia no siempre regirá la producción teológica, porque el teólogo no siempre estará de acuerdo con lo que dice la biblia.
- \_\_\_d) La arqueología y los registros históricos tienen el mismo peso y sirven igualmente como fuente para la producción teológica.

**Escriba “C” si la oración estuviere correcta, e “I” si estuviere incorrecta.**

- \_\_\_3.13 En cuanto a la teología, ya está todo dicho. Basta con que el alumno recurra a las fuentes y a la tradición existente.
- \_\_\_3.14 Si hoy podemos avanzar y producir teología, es gracias a todo lo que nos dejaron las generaciones pasadas.
- \_\_\_3.15 No podemos juzgarnos superiores en conocimientos a las generaciones pasadas, ni podemos acomodarnos, asumiendo que todo lo que se debe decir ya se ha dicho.
- \_\_\_3.16 La tradición tiene poco que añadir al teólogo.

### **TEXTO 3**

#### **LA FUNCIÓN DEL TEÓLOGO**

Una de las más famosas definiciones de teología debe ser que ella “es fe en busca de entendimiento”<sup>10</sup>. Yo creo que esta es una linda verdad mal entendida, hasta el punto de desvirtuar la función del teólogo.

Para algunos estudiosos, esta definición propone que la fe sea sustituida por el entendimiento. Si así fuera, concluiríamos que la fe viene por el oír, pero solamente se sostiene por el intelecto – eso explicaría tantos sabiondos deseando librarse de la fe lo antes posible. Si ella debiera ser cambiada por el entendimiento, nosotros dependeríamos no de la fe para creer en la biblia, pero de la historia. Y, por supuesto, no es eso que hace un teólogo. Ahora bien, el carácter volitivo de la fe es más pronunciado que el cognoscitivo. En otras palabras, creer es un ejercicio de la voluntad y no de la fría razón. Yo creo en Dios, antes de todo, por desear creer, y no por alguno convencimiento intelectual de la necesidad y de la plausibilidad de creer en Él.

¿Qué es, entonces, la fe en busca de entendimiento? Ciertamente no es el deseo por una jornada académica estéril. La fe en busca de entendimiento es el amor en busca de más saber acerca del Dios amado. La

---

<sup>10</sup> Frase atribuida a Anselmo de Canterbury (1033-1109), filósofo cristiano considerado el fundador de la Escolástica.

fe que investiga es el hombre deseando conocer más el Dios en lo cual decidió creer. Es conocer Dios a través de Dios, conocer el Verbo por la Palabra, el Espíritu por el derramamiento de poder.

Agostín<sup>11</sup>, obispo de Hipona, dijo que creía para poder comprender. Según él, el conocimiento sobre Dios no presupone fe, pero la fe reclama conocimiento sobre el Divino. Por eso los ateos pueden saber muchas cosas acerca de Dios y, sin embargo, no creer en Él; pero los cristianos queremos entender aquello en lo cual creemos, y creemos con la intención de comprender más acerca de Aquel que tanto amamos. La fe quiere entender, y entender alimenta la fe. Más importante que eso, sin embargo, es que ese entendimiento no es uno cualquiera, pero aquel que es en Dios y por Dios – “No mintáis los unos a los otros, habiéndoos despojado del viejo hombre con sus hechos, y revestido del nuevo, el cual conforme a la imagen del que lo creó se va renovando hasta el conocimiento pleno” (Cl 3.9-10).

### Conocer a Dios

La confusión que empuja a los filósofos y a tantos teólogos a abandonar la fe para buscar el entendimiento es suponer que la revelación de Dios al hombre se opone a la razón humana. Lo correcto, sin embargo, es que la verdad excede la capacidad humana de conocer, pero no es contraria a ella. La función teológica es profundizarse en el conocimiento de Dios, por Dios y en Dios. Así, como el agricultor es el primero en gozar de lo que ha sembrado, el resultado de la revelación en la mente del teólogo es su elevación intelectual hasta tal punto que le es posible explicar el porqué de la esperanza que hay en el salvado. En este sentido, no es un exagero afirmar que el trabajo del teólogo es indispensable a la iglesia.

Las intensas transformaciones culturales de nuestros días refuerzan la importancia de la función del teólogo, pero hay que decir que él está expuesto a riesgos. Ningún teólogo puede mantener su integridad bíblica a menos que resista los llamados falsamente intelectuales del poscristianismo. La exposición a los riesgos es parte del trabajo teológico, pues es propio de la reflexión teológica conjeturar. No estoy defendiendo una teología especulativa, pero asumo que el teólogo osa cuando busca el entendimiento. En este punto, hay solamente una de dos cosas que hacer:

---

11 Uno de los teólogos más importantes del cristianismo (354-430).

publicar o ponderar. El teólogo que publica su osadía, aun con buenas intenciones, se expone no sólo a sí mismo, sino también a la comunidad de fe, que le otorgará una especie de presunción de inocencia teológica. Pero lo ideal sería reflexionar, madurar las ideas, mejorar los razonamientos y, sobre todo, volver a examinar las Escrituras para evitar que sus palabras sobre Dios no tengan nada que ver con la Palabra de Dios.

La “fe en busca de entendimiento” demanda la constante formulación de propuestas, pero la edificación de la fe requiere el teste de estas mismas ideas. Así, el teólogo debe saber que sus contribuciones precisan ser sometidas a la corrección de eventuales desvíos. Aunque aparentemente no sea así, la necesaria búsqueda por el refinamiento expone el teólogo al riesgo de seguir por tortuosas veredas, pues requiere libertad, y eso puede culminar en doctrina o en herejía. ¿Cómo el teólogo puede salvarse de este riesgo? La respuesta está en la forma de hacer teología, y este es el asunto de la Unidad 3.

## CONCLUSIÓN

Otro gran recuerdo teológico que traigo de la infancia no es de un investigador, pero de mi primera maestra, mi madre – sin duda, la mayor teóloga que conocí. En un día muy caluroso de verano, que en el suburbio carioca es siempre cáustico, cuando yo llegué de la escuela yo la encontré en el patio del hogar, colgando nuestra ropa en el tendedero. Ropas que ella había lavado con sus manos. Ella estaba cansada, y a pesar del pelo atado en un arreglo improvisado, su rostro sudaba. Graciosa, pero sin interrumpir sus quehaceres, me miró y me dijo “¿Sabes lo que hago cuando el tanque está lleno como ahora? Le pido a Dios que me de fuerzas. ¡Y Él da!” ¡Esta es una buena teología!

## EJERCICIOS

**Marque “C” para correcto y “E” para errado.**

- \_\_\_3.17 El amor a Dios crece y es fortalecido mientras el hombre aprende más sobre Él.
- \_\_\_3.18 El ser humano solamente es capaz de creer en Dios después de adquirir vasto conocimiento sobre Él.
- \_\_\_3.19 Al creer en Dios, es natural que el hombre desee aprender más sobre Él.

\_\_\_3.20 Creemos en Dios porque nuestro intelecto fue convencido de que debemos creer, y no por nuestra libre voluntad.

### Asocie la columna “A” con la columna “B”.

#### Columna “A”

- \_\_\_3.21 madurar las conclusiones y ponderar para que no exponga el cuerpo de Cristo a razonamientos que nada tienen que ver con Dios.
- \_\_\_3.22 es indispensable al cuerpo de Cristo porque, al buscar saber más acerca de Dios, es capaz de comprender y explicar por qué creemos en Jesús.
- \_\_\_3.23 toda propuesta formulada por el teólogo debe ser probada.
- \_\_\_3.24 resistirse a las cosas que, en la era poscristiana, podemos llamar de falso atractivo intelectual.

#### Columna “B”

- A. El trabajo del teólogo
- B. Para que el teólogo mantenga la integridad bíblica debe
- C. Antes de publicar su producción, el teólogo debe
- D. Para que la fe sea edificada

### REVISIÓN DE LA LECCIÓN

Señale con “x” las alternativas correctas.

- 3.25 Actualmente es común ver seminarios y facultades teológicas llenas de estudiantes. Algunos son dedicados y estudian para obtener un conocimiento más amplio de las escrituras. Y hay otros que buscan apenas el título y el tan deseado cargo. Sobre eso, es cierto afirmar que:
- \_\_\_a) Un estudiante de teología debe empeñarse en sus estudios para conquistar el título de teólogo, pues solamente con la adquisición del certificado él podrá ejercer esa función, además de que debe unirse a un consejo de teólogos.

- \_\_\_b) Solamente los que estudian en buenas instituciones teológicas pueden convertirse en buenos profesionales; los alumnos que no lo hacen no serán teólogos reconocidos.
- \_\_\_c) Muchos desean ser teólogos profesionales, obtener títulos, cargos y reconocimiento. La búsqueda por conocimiento no es un error, pero debemos siempre recordar que la teología, contrario a lo que muchos piensan, no es solamente un título, función o cargo, pero es trabajo.
- \_\_\_d) Ninguna de las alternativas anteriores.

3.26 La Teología puede ser hecha por cualquiera. Sin embargo, sabemos que no debe ser producida de cualquier manera. Existen algunas herramientas que son utilizadas como fuentes de materia prima y normas. Una de estas herramientas es la tradición. Lea las sentencias que siguen.

- I.** La tradición no es superior a la biblia. Es solamente referencia o punto de partida.
- II.** La tradición es considerada igual o hasta mismo superior a la biblia. Además de ser nuestra referencia y punto de partida, la tradición revela la verdad.
- III.** Debemos nos acomodar en la tradición, pues la dependencia intelectual teológica es necesaria para la comprensión de las Escrituras.
- IV.** Sabemos más que nuestros predecesores, ya que las conclusiones de nuestro estudio no se basan en la producción, en los debates o en los escritos de quienes nos precedieron; todo lo que sabemos, lo descubrimos.
- V.** No podemos negar que todo lo que producimos hoy, nuestras conclusiones, debates, tesis y estudios fueron construidos a partir de lo ya debatido, discutido y estudiado antes que nosotros por los teólogos de los últimos dos mil años.

Señale la alternativa que reúne las sentencias arriba que están correctas.

- \_\_\_a) I y II
- \_\_\_b) III y IV
- \_\_\_c) II y III
- \_\_\_d) II y V
- \_\_\_e) I y V

- 3.27 Señale la alternativa que mejor completa la sentencia que sigue:  
El teólogo, como cualquier otro erudito, también necesita sus fuentes y herramientas que le ayuden en sus estudios. Por lo tanto, para producir buena teología el estudiante debe utilizar las herramientas adecuadas. Sobre ellas es correcto decir que
- \_\_\_a) Las Escrituras tienen contenido incuestionable y autoridad normativa sobre la producción teológica. La tradición es el resultado del esfuerzo de todos los que buscaron comprender las escrituras; es nuestra referencia.
  - \_\_\_b) La biblia es la única fuente inagotable de saber teológico, pues ella es la Palabra de Dios, y eso la convierte en un libro teológico. Es imposible tener teología sin biblia.
  - \_\_\_c) Debido al contenido infalible de la biblia y al ser la única fuente de conocimiento teológico, se convierte en una herramienta normativa para la teología. Además, toda cultura se alinea perfectamente con ella.
  - \_\_\_d) Hay una variedad de fuentes diferentes para la reflexión sobre la fe, pero la única fuente válida es la biblia, el mejor libro teológico de todos los tiempos.

3.28 Señale la alternativa correcta en cuanto a la relación de la fe y del entendimiento.

- \_\_\_a) La fe debe ser cambiada por el entendimiento, pues ella no es necesaria para creer en la biblia.
- \_\_\_b) Si tenemos fe, nunca necesitaremos entendimiento para entender y conocer a Dios. La fe es suficiente y el intelecto nos separa de Dios.
- \_\_\_c) Un verdadero teólogo no debe cambiar el entendimiento por la fe, porque no dependemos de ella para comprender la biblia.
- \_\_\_d) La fe no debe ser cambiada por conocimiento. Por el contrario, cuando tenemos fe y buscamos entendimiento, es posible comprender y conocer más a Dios y su Palabra. Es decir, creemos en la intención de comprender.

**Marque "C" para lo correcto e "I" para lo incorrecto.**

\_\_\_3.29 La Teología puede ser hecha por cualquiera.

- \_\_\_3.30 Obtener un diploma o certificado de teología es uno de los grados más altos que un cristiano puede llegar. Es una profesión honrosa.
- \_\_\_3.31 El título es lo que se debe mostrar a la sociedad o a los grupos para reconocer al individuo. Sin embargo, la función se logra a través del esfuerzo académico.
- \_\_\_3.32 Todas las personas que piensan en cuestiones relacionadas a la esencia del existir practican teología.
- \_\_\_3.33 Todo cristiano piensa en su relacionamiento con Dios y con el hombre. Por eso, decimos que todo cristiano es un teólogo.
- \_\_\_3.34 Al comienzo del periodo cristiano había muchos teólogos preparados. Como hoy, fueron formados en grandes seminarios y escuelas teológicas construidas por los mismos cristianos.
- \_\_\_3.35 La teología puede ser producida en cualquier forma y por cualquier individuo.
- \_\_\_3.36 Para llegar a nuestros muy exitosos estudios, conclusiones y tesis, es correcto decir que todo lo que fue producido por nosotros fue discutido y escrito antes que nosotros.
- \_\_\_3.37 Una de las funciones de la tradición es ser un punto de partida y hasta mismo de llegada.
- \_\_\_3.38 Hay una necesidad de herramientas para hacer teología, ya que hay diferentes fuentes para la fe acerca de la cual queremos reflexionar.
- \_\_\_3.39 Según historiadores y teólogos, y según la misma Sagrada Escritura, la biblia es la única fuente de conocimiento teológico.
- \_\_\_3.40 ¡La teología es la Palabra de Dios! La biblia, por tanto, es fuente y libro de conocimiento teológico.

